A New Role of Marketing and Communication Technologies in Business and Society:

local and global aspects

Collective monograph

Edited by Y.S. Larina and O.O. Romanenko

NATIONAL UNIVERSITY OF LIFE AND ENVIRONMENTAL SCIENCE OF UKRAINE
KYIV NATIONAL LINGUISTIC UNIVERSITY
EmPower Research
KHUSAR Group

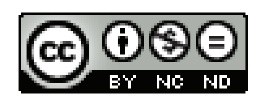
First published 2015

ISBN 978-0-615-67156-7

Publisher: Khusar Group

Project Manager: Khusainov R. V.

Printed by: Publishing House Science and Innovation Center, Ltd. St. Louis, Missouri, USA



Please cite the work as follows:

Contribution from a collection: Author A. A. Title of chapter, in: Title of book / Ed. by A. A. Editor, B.B. Editor. Location : Publisher., Year. Page … DOI:

Example: Khusainov R. V. Public-private partnership as a factor of innovative development of the economy, in: A new role of marketing and communication technologies in business and society: local and global aspects / Ed. by Y. S. Larina, O. O. Romanenko. USA, St. Louis, Missouri : Publishing House Science and Innovation Center, Ltd., 2015. P. 227-252. DOI:

Scientific papers published in the original language.

Reviewers:

Alla Starostina, Doctor of Economics, Professor
Head of the Department of International Economics and Marketing
Taras Shevchenko National University of Kyiv

Mykhailo Oklander, Doctor of Economics, Professor
Head of Chair «Marketing»
Odessa National Polytechnic University

Ludmila Shulgina, Doctor of Economics, Professor
Department of Management
National Technical University of Ukraine "KPI"

The editors would like to thank the representatives of the leading universities of Ukraine and Eastern Europe for the support, advice and scientific advice, including:

- BALTIC INTERNATIONAL ACADEMY
- KYIV NATIONAL LINGUISTIC UNIVERSITY
- KYIV STATE MARITIME ACADEMY NAMED AFTER HETMAN PETRO KONA-SHEVICH- SAHAYDACHNIY
- NATIONAL UNIVERSITY OF LIFE AND ENVIRONMENTAL SCIENCE OF UKRAINE
- OPEN INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HUMAN DEVELOPMENT «UKRAINE»
- SUMY STATE UNIVERSITY
- TARAS SHEVCHENKO NATIONAL UNIVERSITY OF KYIV
- UNIVERSITY OF ECONOMICS IN BRATISLAVA

A New Role of Marketing and Communication Technologies in Business and Society:

l o c a l   a n d   g l o b a l   a s p e c t s

Collective monograph

Edited by Y.S. Larina and O.O. Romanenko

Recommended for publication by the
Academic Council of the **National University Of Life And Environmental Science Of Ukraine**

Protocol № 3, May 20, 2015

Recommended for publication by the
Academic Council of the **Kyiv National Linguistic University**

Protocol № 16, June 22, 2015

This publication was financial and organization supported by the EconConf.com and EmPower Research

Table of contents

Section 4

The Newest Role of Innovation and Marketing in Business and Higher Education Development

4.1. PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A FACTOR OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Khusainov R. V.
Хусаинов Р. В.

UDC 336.1; 336.6
JEL D23, G32, H54, L32, L33, L91

Abstract

The article examines the place and role of public-private partnerships in the innovative development of the economy. Theoretical questions of formation of public-private partnerships in innovative development and globalization. The necessity of active implementation of public-private partnerships to accelerate the innovative development of the economy.

Keywords: innovation, public-private partnership (PPP), science, innovation development, business, private capital, the state, innovative system.

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы места и роли государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики. Исследованы теоретические вопросы формирования механизма государственно-частного партнерства в условиях инновационного развитии и глобализации. Обоснована необходимость активного внедрения механизма государственно-частного партнерства для ускорения инновационного развития экономики.

Ключевые слова: инновации, государственно-частное партнерство (ГЧП), наука, инновационное развитие, бизнес, частный капитал, государство, инновационная система.

Партнерство государства и частного капитала в последние годы приобрело особую актуальность в условиях глобализации и усиления конкуренции на мировых рынках в борьбе за доступ к финансовым и человеческим ресурсам. В условиях глобальной конкуренции, устойчивый рост национальной экономики невозможен без активизации инновационной деятельности. Опыт многих стран-лидеров мировой экономики показывает, что их успешное развитие в значительной степени определяется возмож-

ностями создавать и внедрять инновации. При этом важным компонентом инновационного развития их экономик в большей степени является эффективное использование внутренних ресурсов частного сектора (бизнеса) для реализации крупных инфраструктурных и социально значимых проектов в тесном взаимодействии с государством.

С начала 1990-х гг. отношения партнерства между государством и частным сектором стали проникать в такие сферы экономики и политики, которые были закрыты или ограниченно доступны для бизнеса, — производственную и социальную инфраструктуру, атомную энергетику, оборону, безопасность, пенитенциарную систему. Именно для характеристики таких отношений в конце 1980-х гг. на Западе и появился термин «государственно-частное партнерство» (далее — ГЧП) — «Public-Private Partnership» (PPP) [1, с. 134].

На сегодняшний день одним из способов привлечения частного бизнеса в инновационную сферу и разделения государством совместно с инвестором первоначальных рисков является государственно-частное партнерство. Концепция ЧГП приобретает в России и Украине все большее применение, и повышенное внимание к данной проблеме требует анализа проблем и перспектив взаимодействия государства и бизнеса в процессе инвестирования инновационной деятельности. В экономической науке в настоящее время наблюдается недостаток теоретических исследований, затрагивающих методологические основы взаимодействия таких значимых взаимоотношений государства и частного бизнеса именно сфере инновационной деятельности и позволяющих на концептуальном уровне предложить модель инвестирования инновационной деятельности на основе использования института ГЧП.

На фоне сравнительно быстрого развития российской экономики в последние годы инфраструктурные области остаются наиболее узким местом отечественной хозяйственной системы. Инструментом повышения эффективности и конкурентоспособности отраслей инфраструктуры может стать и должно стать государственно-частное партнерство (ГЧП) как «институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом для реализации общественно значимых проектов и программ» [2, с. 28].

Вопросами, связанными с государственно-частным партнерством, его роли в инновационной сфере, общеметодологические аспекты сотрудничества бизнеса и государства рассматривались в работах отечественных и зарубежных ученых, таких как Д. Стиглиц, В. Г. Варнавский, Л. И. Федулова, Й. Шумпетер, П. Друкер, Дж.К. Гэлбрейт, М. Портер, Ф. Лист, И. В. Запатрина, А. А. Фирсова, Р. В. Хусаинов, В. А. Будник и других. При подготовке работы использовались материалы международных организаций — Европейская Экономическая Комиссия Организации Объединенных Наций (далее — ЕЭК ООН), Организация Экономического Сотрудничества и Развития (далее — ОЭСР).

На сегодняшний день, существует целый ряд определений государственно-частного партнерства как института развития. Заслуживает внимания

определение Федуловой Л. и Яненков И. относительно того, что ГЧП — это форма осуществления компромисса интересов между участниками. Это выражается в привлечении инвестиций в реальный сектор экономики и приводит к экономическому развитию, а также для облегчения выхода на рынки капитала [3].

Комитет ОЭСР (OECD) по научной и технологической политики представляет ППП (аналог аббревиатуры ГЧП) как способ предоставления и финансирования государственных услуг с использованием капитальных активов, при котором проектные риски распределяются между государственным и частным сектором. Кроме того, ППП отличается долгосрочным характером в рамках соглашения между государством и частным партнером, при этом целью государства является качественное предоставление услуг, частных партнеров — получение прибыли [4].

Согласно Д. Б. Пайсону, «Основной смысл ГЧП — в предоставлении частному бизнесу возможности оказывать услуги, пользуясь инфраструктурой, разворачиваемой сейчас или развернутой в свое время за счет государства, хотя есть и варианты, при которых бизнес разворачивает инфраструктуру за свой счет, намереваясь впоследствии оказывать услуги государству или обществу в целом» [5, с. 18].

Сочетание анализа возможных форм организации производства общественных благ, с обзором существующих подходов к ГЧП, позволило вывести обобщенное определение ГЧП как консолидированного предприятия государства и бизнеса, основанного на принципе партнерства (стороны заинтересованы в успехе своих партнеров). Два измерения (консолидация и партнерство) в определении четко отмежевывают ГЧП от других форм государственно-частного взаимодействия [6, с. 17].

Согласно Закона Украины «О государственно-частном партнерстве» (далее — Закон о ГЧП) ГЧП является сотрудничеством между государством Украина, Автономной Республикой Крым, территориальными общинами в лице соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления (государственными партнерами) и юридическими лицами, кроме государственных и коммунальных предприятий, или физическими лицами-предпринимателями (частными партнерами), что осуществляется на основе договора, в порядке, установленном законодательством [7]. Следовательно, именно сотрудничество между государственными и частными партнерами, а также заключение договора выделяет ГЧП в качестве формы сотрудничества государственного и частного секторов. В соответствии с Законом о ГЧП, для того, чтобы такие отношения признавались государственно-частным партнерством, они должны иметь определенные признаки, в частности:

- обеспечение достижения высоких технико-экономических показателей эффективности деятельности;
- длительный характер (от 5 до 50 лет);
- передача частному партнеру части рисков в процессе осуществления ГЧП;

- внесение частными партнерами инвестиций в объекты ГЧП [7].

Как видно из определения ГЧП и его признаков, можно сказать, что законодательство не в полной мере определяет сущность ГЧП, поскольку при таких условиях оно довольно размытым и оставляет много открытых вопросов, одним из которых является форма осуществления ГЧП. И хотя ст. 5 Закона о ГЧП устанавливает, что в рамках осуществления ГЧП могут заключаться договоры о концессии и совместной деятельности, она содержит и норму «другие договоры», не уточняя какие именно, а в самом определении подчеркивается что это «... сотрудничество ... на основе договора» [7].

В мировой практике сложилось множество конкретных моделей, форм и механизмов реализации партнерских отношений между государственным и частным сектором. К основным формам ГЧП относятся:

- контракты;
- договора аренды (лизинга);
- концессии (концессионные соглашения);
- соглашения о разделе продукции (СРП);
- совместные предприятия.

Стоит заметить, что в последние годы области применения различных моделей, форм и механизмов ГЧП стремительно расширяются, и бурно развиваются сами модели, формы и механизмы ГЧП и их модификации.

Таблица 1

Характеристика форм государственно-частного партнерства

Государственно-частное партнерство контрактного характера		***Государственно-частное партнерство институционального характера***	
Параметр формы государственно-частного партнерства: «Вид формы»			
PFI (Частная финансовая инициатива; Великобритания), «Эксплуатационная модель» (Betreibermodell, Германия	Модель «уступки» («Concessive model»)	«Совместный объект»	«Объект передачи»
Параметр формы государственно-частного партнерства: «Характеристика»			
Частный партнер выполняет и управляет объектом в интересах государственного партнера. Платежи частный партнер получает регулярно только от государства. Контракты по предоставлению услуг. Тендеры	Частный партнер предоставляет общественную услугу, осуществляет строительство «вместо», но под контролем государственного партнера. При недостатке платежей пользователей используются субсидии государства	Объект находится в совместном ведении государственного и частного партнеров	Объект передается либо государству либо частному сектору

<table>
<tr><th colspan="2">Государственно-частное партнерство контрактного характера</th><th colspan="2">Государственно-частное партнерство институционального характера</th></tr>
<tr><td colspan="4">Параметр формы государственно-частного партнерства: «Тип формы»</td></tr>
<tr><td rowspan="2">CM (Construct — Maintain) «Конструирование и обслуживание»
DC (Design — Construct) «Проектирование и конструирование»
BOT (Build — Operate — Transfer) «Строительство-управление передача»
DBO (Design — Build — Operate) «Проектирование-строительство-управление</td><td rowspan="2">DBFO (Design — Build — Finance — Operate) «Проектирование — строительство — финансирование — управление»
DBF (Design — Build — Finance) «Проектирование — строительство — финансирование»</td><td>Эндаумент-фонды, Рекомендации по управлению которым выдаются донором</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">1) BOO (Build — Own — Operate) «Государственный контракт, концессия, создание внутрифирменного объекта» («in-house» entity);
2) «Строительство-владение-управление»;
3) BOOT (Build — Own — Operate — Transfer) «Строительство — владение — управление - передача»; 4) BTO (Build — Transfer — Operate) «Строительство — передача государству — оперативное управление»; 5) BLT (Build — Lease — Transfer) «Строительство — пользование на базе лизинга — передача государству»; 6) DBOM (Design — Build — Operate — Manage) «Проектирование — Строительство — Оперативное управление — Стратегическое управление»; 7) DBFOM (Design — Build — Finance — Manage) «Проектирование — Строительство — Финансирование — Оперативное управление — Стратегическое управление»; 8) LROT (Lease — Renovate — Operate — Transfer) «Пользование через лизинг — Обновление — Оперативное управление — Передача частному сектору»;
9) BOOR (Build — Own — Operate — Remove) «Строительство — Владение — Оперативное управление Уничтожение).</td></tr>
<tr><td colspan="4">Параметр формы государственно-частного партнерства: «Степень интегрированности»</td></tr>
<tr><td colspan="2">Низкая степень интегрированности стадий жизненного цикла образовательных услуг</td><td colspan="2">Высокая степень интегрированности стадий жизненного цикла образовательных услуг</td></tr>
<tr><td colspan="4">Параметр формы государственно-частного партнерства: «Отношения собственности»</td></tr>
<tr><td colspan="2">Не связаны с отчуждением собственности участников государственно-частного партнерства</td><td colspan="2">Связаны с отчуждением собственности участников государственно-частного партнерства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Параметр формы государственно-частного партнерства: «Возможная правовая форма в России»</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2">Договор простого товарищества, Соглашение о сотрудничестве / протокол о намерениях, Концессионное соглашение, Договор аренды, Договор подряда, Договор займа или кредита, Договор страхования, Инвестиционный договор, Договор доверительного управления имуществом, Договор комиссии, Договор поручения, Договор агентирования</td><td>Хозяйственные товарищества и общества с преобладающей долей государственного капитала</td><td>Хозяйственные товарищества и общества с преобладающей долей частного капитала</td></tr>
<tr><td colspan="2">Создание коммерческой организации или НКО, Создание управляющей компании, Создание институтов общественного взаимодействия на основании решения органов государственной власти или местного самоуправления</td></tr>
</table>

Источник: [8, с. 20].

В современных условиях, когда знания играют главенствующую роль в формировании инновационной экономики, вопросы роли и места института ГЧП в такой экономике недостаточно исследованы. Мировой опыт показывает, что важной функцией государства как партнера в государственно-частных партнерствах в условиях инновационного развития экономики является обеспечение правовых условий деятельности в этой сфере. Также важным является то, что степень государственного финансирования в партнерствах обратно пропорциональна покупательной способности потенциальных пользователей инфраструктуры и услуг, что, в свою очередь, объясняет схожесть в финансировании проектов ГЧП в странах Центральной, Восточной Европы, Украины и России, требующих относительно высокого процента государственного финансирования. Инновационное развитие экономики — это целенаправленный, закономерный, интеграционный процесс трансформации и обновления экономики на основе инноваций. Основными субъектами выступают физические лица, инновационные предприятия, образовательные и научные учреждения, органы государственной власти. Основными объектами являются новые знания, технологии, инновационный продукт, инновационные проекты и программы, образовательная, научно-техническая и инновационная политика. Инновационное развитие экономики предполагает наличие трех главных составляющих: достаточности инновационного потенциала, обеспечение инновационного процесса и эффект от использования инноваций. В системе факторов обеспечения инновационного развития экономики важное место принадлежит ГЧП, как механизму активизации инновационного развития.

Инновация является успешным коммерческим применением знаний, будь то новые или усовершенствованные продукты и услуги, либо новые или усовершенствованные деловые или производственные процессы. Инновации создают новую и более высокооплачиваемую работу, а также лучшие и более дешевые продукты для потребителей. В среднесрочной и долгосрочной перспективе инновации являются единственным наиболее важным фактором устойчивого экономического развития [9, с. 11].

Система инвестирования инновационной деятельности является одной их сфер реализации инструментов государственной политики, и для ее эффективного функционирования необходимо формирование новой модели взаимоотношений триады «государство — наука — частный бизнес» в инновационной системе на принципах концепции «тройной спирали». Согласно ей, университеты создают идеи, бизнес обеспечивает ресурсами, государство формирует нормативную базу, и взаимодействие спиралей триплекса — институтов, которые являются ключевыми элементами инновационной системы, имеет сетевой характер «стратегических инновационных сетей», где происходит пересечение трех множеств отношений (внутрифирменных, внутригосударственных и внутринаучных) и создание гибридных институциональных форм, снижающих неопределенность. В этом контексте одним

из реальных механизмов развития процессов инвестирования инновационной деятельности являются механизмы ГЧП в инновационной сфере, продемонстрировавшие свою эффективность в зарубежных странах при реализации важных проектов и программ инновационного развития и позволяющие развить процессы инвестирования инновационной деятельности на основе использования концепции ГЧП [10, с. 13].

Ключевым фактором при реализации проектов ГЧП в условиях инновационного развития экономики является наличие эффективных предпосылок, иначе говоря, фундамента. Таким фундаментом являются научно-исследовательские и исследовательски-конструкторские институты и лаборатории, а также университеты, в которых на основе фундаментальных и прикладных исследований рождается востребованная на рынке инновационная продукция — новые материалы, продукты, технологии, программное обеспечение, а также готовятся квалифицированные кадры для инновационного развития экономики. Вместе с тем, сотрудничество между наукой, университетами и бизнесом затрудняется отсутствием информации о возможностях и высокими затратами, с которыми сталкиваются организации в поисках партнёрства. Участие государства может способствовать координации частных инициатив и поощрению создания тесных связей между производственными структурами, учебными заведениями и научно-исследовательскими учреждениями.

В разных странах формы государственно-частного партнерства и степень участия государства в инновационных проектах разная, но, как правило, доля господдержки не превышает 75% при финансировании фундаментальных исследований, 50% — при поддержке прикладных исследований, 25% — при поддержке НИОКР малых и средних предприятий и 10% — при поддержке НИОКР крупных предприятий [11, с. 115-141]. Эффективность перехода экономики к инновационному типу роста во многом также зависит от модели организации национальной инновационной системы (далее — НИС). В современной литературе понятие «инновационная система» используется для обозначения способа, с помощью которого различные игроки взаимодействуют друг с другом для создания новых знаний и их трансформации в конкурентоспособную продукцию [12]. Именно в рамках НИС можно наладить тот механизм взаимодействия различных акторов и факторов, который формирует среду, благоприятную для генерирования инноваций [13].

В значительной степени, малое количество реализованных совместных ГЧП-проектов бизнеса, университетов и научных учреждений связано с недостаточным финансированием науки, в частности фундаментальной, со стороны государства, как в Украине, так и в России. Уровень расходов на НИОКР к ВВП все еще значительно уступает аналогичным показателям не только европейских государств, но и многим другим государствам (Рис. 1).

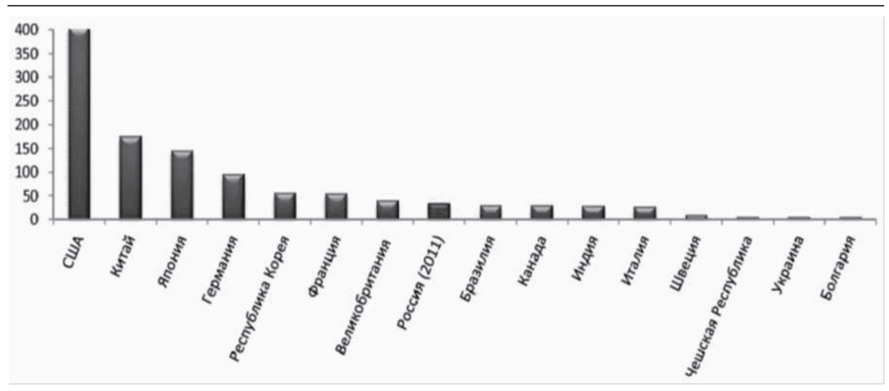


Рис. 1. *Внутренние расходы на исследования и разработки (млрд. долл. США, 2011 г.) [14].*

Важным фактором, который влияет на эффективность реализации проектов государственно-частного партнерства, является качество организации ГЧП, которое определяется сбалансированностью экономических интересов участников государственно-частного партнерства. Эффективность организации ГЧП зависит от согласованности и точности делегирования всевозможных рисков, ответственности и учета издержек участия в развитии инновационного характера совместной деятельности с учетом нейтрализации оппортунистического поведения участников и результативности решения возникающих проблем между участниками ГЧП. Механизм государственно-частного партнерства позволяет делегировать коммерческий риск между частным и государственным сектором НИС, что способствует реализации стратегически важных для национальной экономики инновационных прорывов и укрепления конкурентоспособности страны, характеризуемых положительными долгосрочными социально-экономическими эффектами и результатами.

Вместе с тем, в процессе реализации государственно-частного партнерства в условиях инновационного развития экономики существует определенный ряд проблем, препятствующих его широкому внедрению. В основном они связаны с недостаточной методологической проработкой формирования механизмов ГЧП применительно к инновационной сфере, недооценкой реального влияния института ГЧП на экономику страны и влияния ГЧП на усиления позиций страны в условиях глобальной конкуренции.

Список использованной литературы

1. Варнавский В. Г. Управление государственно-частными партнерствами за рубежом / В. Г. Варнавский // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2012. — № 2. — С. 134-147.

2. Варнавский В. Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М.: Наука, 2005. — 315 с.

3. Федулова Л. І. Організаційний ресурс державно-приватного партнерства в умовах подолання наслідків кризи / Л. І. Федулова, І. Г. Яненкова // Наукові праці: науково-методичний журнал. — Т. 109, Вип. 96. Економіка. — Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2009. — С. 57-60.

4. From Lessons to Principles for the use of Public-Private Partnerships [Электронный ресурс] / OECD. — Режим доступа: http://www.oecd.org/gov/budgeting/48144872.pdf.

5. Пайсон Д. Б. Государственно-частное партнерство как институт развития в области космической деятельности: зарубежный опыт и российские планы // Вопросы государственного и муниципального управления. 2009. № 3. С. 17-34.

6. Шадрина Е. В., Виноградов Д. В. Государственно-частное партнерство как форма организации бизнеса // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 4. С. 5-19.

7. Про державно-приватне партнерство: Закон України від 01.07.2010 р. № 2404-VI // Відомості Верховної Ради України. — 2010.— № 40. — Ст. 524 (Зі змін. та допов.).

8. Новиков В. С. Государственно-частное партнерство как механизм трансформации сферы образовательных услуг в РФ: Автореф. дис… канд. экон. наук. — Ростов-на-Дону, 2009. — 31 с.

9. Обзор инновационного развития Украины / Европейская Экономическая Комиссия ООН. — Нью Йорк, Женева: ООН, 2013. — 142 с.

10. Фирсова А. А. Теория и методология инвестирования инновационной деятельности на основе государственно-частного партнерства: Автореф. дис… докт. экон. наук. — Саратов, 2012. — 39 с.

11. Казанцев А. К., Рубвальтер Д. А. Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере. М.: ИНФРА-М, 2009. — 330 с.

12. Schwaag-Serger S. and Hansson E., 2004. Innovation in the Nordic-Baltic Sea Region. BDF, August 2004.

13. Lundvall B. A. (ed). National Innovation Systems: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. Pinter, London, 1992.

14. Источник по странам: OECD (2012), Main Science and Technology Indicators Volume 2012 Issue 1, OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/msti-v2012-1-en.

Reference

1. Varnavskij V. G. Upravlenie gosudarstvenno-chastnymi partnerstvami za rubezhom / V. G. Varnavskij // Voprosy gosudarstvennogo i municipal’nogo upravlenija. — 2012. — № 2. — S. 134-147.

2. Varnavskij V. G. Partnerstvo gosudarstva i chastnogo sektora: formy, proekty, riski. M.: Nauka, 2005. — 315 s.

3. Fedulova L. I. Organizacijnyj resurs derzhavno-pryvatnogo partnerstva v umovah podolannja naslidkiv kryzy [Organizational resource public-private partnership in terms of overcoming the crisis] / L. I. Fedulova, I. G. Janenkova // Naukovi praci: naukovo-metodychnyj zhurnal. — T. 109, Vyp. 96. Ekonomika. — Mykolai'v: Vyd-vo ChDU im. Petra Mogyly, 2009. — S. 57-60.

4. From Lessons to Principles for the use of Public-Private Partnerships [Электронный ресурс] / OECD. — Режим доступа: http://www.oecd.org/gov/budgeting/48144872.pdf.

5. Pajson D. B. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak institut razvitija v oblasti kosmicheskoj dejatel'nosti: zarubezhnyj opyt i rossijskie plany // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija. 2009. № 3. S. 17-34.

6. Shadrina E. V., Vinogradov D. V. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak forma organizacii biznesa // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija. 2012. № 4. S. 5-19.

7. Pro derzhavno-pryvatne partnerstvo: Zakon Ukrai'ny vid 01.07.2010 r. № 2404-VI // Vidomosti Verhovnoi' Rady Ukrai'ny. — 2010. — № 40. — St. 524 (Zi zmin. ta dopov.).

8. Novikov V. S. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak mehanizm transformacii sfery obrazovatel'nyh uslug v RF: Avtoref. dis… kand. jekon. nauk. — Rostov-na-Donu, 2009. — 31 s.

9. Obzor innovacionnogo razvitija Ukrainy / Evropejskaja Jekonomicheskaja Komissija OON. — N'ju Jork, Zheneva: OON, 2013. — 142 s.

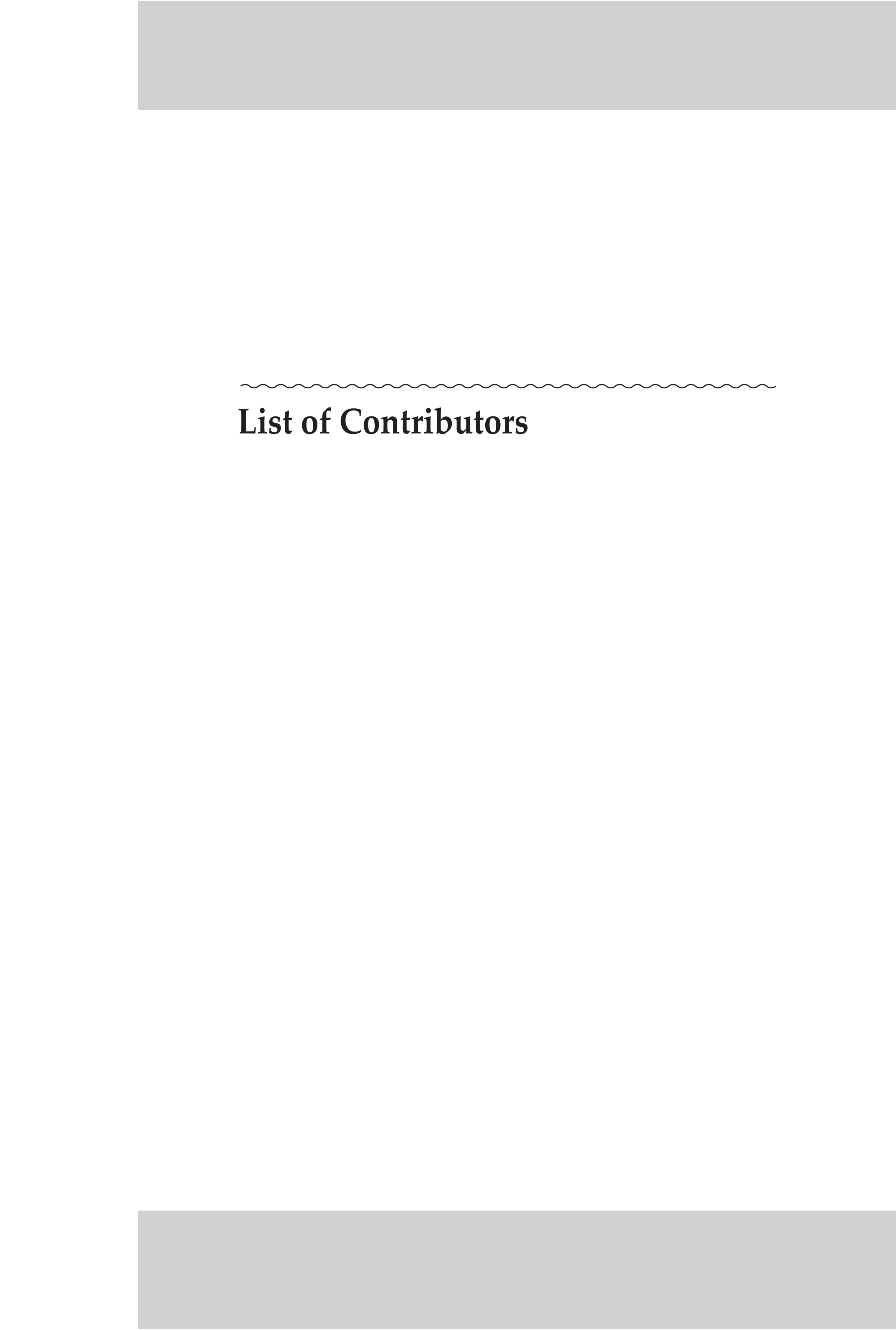
10. Firsova A. A. Teorija i metodologija investirovanija innovacionnoj dejatel'nosti na osnove gosudarstvenno-chastnogo partnerstva: Avtoref. dis… dokt. jekon. nauk. — Saratov, 2012. — 39 s.

11. Kazancev A. K., Rubval'ter D. A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v nauchno-innovacionnoj sfere. M.: INFRA-M, 2009. — 330 s.

12. Schwaag-Serger S. and Hansson E., 2004. Innovation in the Nordic-Baltic Sea Region. BDF, August 2004.

13. Lundvall B. A. (ed). National Innovation Systems: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. Pinter, London, 1992.

14. Istochnik po stranam: OECD (2012), Main Science and Technology Indicators Volume 2012 Issue 1, OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/msti-v2012-1-en.



List of Contributors

ADAMOVSKA V. S.	*Associate professor of accounting, analysis, audit and administration, Krivoy Rog National University, Ukraine;* vika_adamo@mail.ru
AFANASIEVA O. P.	*Lecturer of the Department of Marketing and Business, Kharkov State University of Food Technology and Trade;* *afanasievaof@mail.ru*
ANDROSOV V. Y.	*PhD student Economics of Enterprises of Food and Trade Department, Kharkov State University of Food Technology and Trade, Ukraine;* *melurina@yandex.ru*
ANTOHOV A. A.	*Cand. econ. sc., assistant professor of department of economic theory, management and administration, Yuriy Fedkovych Chernivtsi national university;* *Antoch2@rambler.ru*
BARYLOVYCH O. M.	*PhD, associate professor, Marketing and International Trade Department, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine;* *olena_prus@mail.ru*
BORYSOVA A. A.	*Associate Professor, Head of Foreign Languages Department, Kharkov State University of Food Technology and Trade, Ukraine;* *inter-dep62@mail.ru*
BRATISHKO Yu. S.	*Ph.D. of pharmaceutical sciences,* *Associate professor of department of management and economy of enterprise* *National University of Pharmacy, Ukraine;* *bratishko@i.ua*
BUDNIK V. A.	*PhD (Economics), Associate Professor, Docent of department of marketing, transport technology and logistics, Kyiv State Academy of Water Transport named after Hetman Petro Konashevich Sahaydachnyi, Ukraine;* *alexdbuddom@mail.ru*
BURIAK R. I.	*Doctor of economic sciences, professor of marketing and international trade department, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine;* *ruslan1212@ukr.net*

CHERNISHOVA L. O.	*Associate Professor, International Economics Department, Kharkiv State University of Food Technology and Trade, Ukraine; lach.2803@gmail.com*
CHERVINA Y. V.	*Assistant of the department of Marketing, Kyiv National Linguistic University, Ukraine; chervina_uliia@ukr.net*
CHETVERYK O. V.	*Ph.D. student Marketing and International Trade Department, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine; Chetveryck_OV@ukr.net*
DANCHENKO L. G.	*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Marketing, Kyiv National Linguistic University, Ukraine; mk_knlu@knlu.kiev.ua*
DERZHAK N. A	*PhD, Administration Chair Volodymyr Dahl East Ukrainian National University, Severodonetsk, Ukraine; n.derzhak@mail.ru*
DREJERIS Rolandas	*Department of Social Economics and Management Vilnius Gediminas Technical University, Aleksandras Stulginskis University, Lithuania; rdrejeris@gmail.com*
FEDULOVA L. I.	*Doctor of Science, Economics, Management Department, Kyiv National University of Trade and Economics, Ukraine; fedulova2010@rambler.ru*
FILIPPOVA V. D.	*PhD, the assistant professor, Doctoral candidate of the management of education chair, National academy of public administration at the President of Ukraine; filippova_vd@ukr.net*
GALCHYNSKA Julia	*Ph.D., Associate Professor, Department of Marketing and International Trade, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine; galchynskaya@gmail.com*
GLADKA I. V.	*PhD Economy and management, Kyiv State Maritime Academy named after hetman Petro Konashevich-Sahaydachniy, Ukraine; ira-kdavt@yandex.ru*

ILLYASHENKO N. S.	*PhD in Economics, Associate Prof., reader in Marketing and MIA Department, Sumy State University, Ukraine; nat.illiashenko@gmail.com*
ILLYASHENKO S. M.	*Doctor of Economics, Professor, Head of the Marketing and MIA Department, Sumy State University, Ukraine; Habilitated doctor, Professor of The University of Economics and Humanities, Poland; illiashenko.s@gmail.com*
KALUGINA N. A.	*PhD student of Business Economics and Corporate Management Department, Odessa National O. S. Popov Academy of Telecommunications, Ukraine; na.kalugina2013@yandex.ua*
KARKALÍKOVÁ Marta	*Department of Commodity Science and Product Quality, Faculty of Commerce, University of Economics in Bratislava, Slovakia; marta.karkalikova@euba.sk*
KASATKIN D. Yu.	*PhD, Assistant professor of social pedagogy and information technology in education National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine; dmkasat@gmail.com*
KASATKINA O. M.	*Senior lecturer in Information Systems National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine; olgakasat@gmail.com*
KHUSAINOV R. V.	*PhD student, Odessa National Economic University, Ukraine; Lecturer, Department of Management and Marketing, Kyiv National Linguistic University, Ukraine; husainovr@gmail.com*
KNIAZIEVA O. A.	*D. Sc. (Economics), Professor, Odessa National O. S. Popov Academy of Telecommunications, Ukraine; 7057463@mail.ru*
KORNIYKO Ya. R.	*PhD (Economics), Senior Lecturer of department of marketing, transport technology and logistics, Kyiv State Academy of Water Transport named after Hetman Petro Konashevich Sahaydachnyi, Ukraine; yana-kdavt@i.ua*

KOROL S. Ya.	*Cand. of Econ. Sci., Doctoral candidate Accounting Department, Kyiv National Trade-Economic University; sykorol@ukr.net*
KOT E. V.	*Associate Professor International Economics Department, Kharkov State University of Food Technology and Trade, Ukraine; lenkot@mail.ru*
KOVALENKO O. V.	*Associate professor of Marketing and Resourcing, National Aviation University, Ukraine; kovalenko_ov@ukr.net*
KOVALSKA N. M.	*PhD, the assistant professor, Assistant professor of the technology education and consumer services chair, Kherson State University, Ukraine; kovalsknatasha@ukr.net*
KOVBATYUK M. V.	*Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Head of Department of Economics, Kyiv state maritime academy after hetman Petro Konashevich-Sahaydachniy, Ukraine; mvkov58@yandex.ru*
KOZUB V. O.	*Associate Professor, International Economics Department, Kharkiv State University of Food Technology and Trade, Ukraine; kozub.viktoria@mail.ru*
KROPELNYTSKA S. O.	*PhD (Economics), Associate Professor, Vasyl Stefanyk Precarpathian National University, Ukraine; s.kropelnytska@ukr.net*
KUCHERUK G. Y.	*Head of logistic department, State ekonomiko-technological university of transport, Ukraine; economika@mail.ru*
KUTLINA I. Y.	*Professor, Marketing Department, Open international University of human development «Ukraine», Ukraine; kutlina53@yandex.ru*
LARINA Y. S.	*Professor of Marketing and International Trade Department, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine; larin_sla@ukr.net*

LUTSII K. M.	*PhD student Marketing and International Trade Department, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine; kalyno4ka@rambler.ru*
MALINOVSKA O. Y.	*PhD (Economics), Associate Professor Lviv State Academy of Finance, Ukraine; malinovska_o@ukr.net*
MELNYK N. O.	*PhD Economy and management Kyiv State Maritime Academy named after hetman Petro Konashevich-Sahaydachniy, Ukraine; melnik_kioto@ukr.net*
MOLODOZHENIA M. S.	*Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Department of Economics and Finance Company, Kyiv National University of Trade and Economy; turm@bigmir.net*
MOROZ L. I.	*Ass. Prof., Department of Management of Personnel and Administration, Lviv Polytechnic National University, Ukraine; limor2008@mail.ru*
NADYON A. A.	*Professor, Administration Chair Volodymyr Dahl East Ukrainian National University, Severodonetsk, Ukraine; nadyon@mail.ru*
NEPOKUPNA T. A.	*Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Political Economy, Poltava V. G. Korolenko National Pedagogical University; nepokupnayat@mail.ru*
NESTERENKO S. S.	*Director of the Institute of Economics and Management, the Head of the Chair of Accounting and general economic disciplines Open international University of human development «Ukraine», Ukraine; svetlananesterenko@ukr.net*
NUSINOV V. Y.	*Professor of accounting, analysis, audit and administration, Krivoy Rog National University, Ukraine; oafa_ktu@mail.ru*
OKHRIMENKO G.	*PhD of Historical Science, Senior Lecturer of the Department of Documentation and Information, The National University of Ostroh Academy, Ukraine; annaokhrimenko81@gmail.com*

PAVUK OLGA	*Dr.Oec, Assoc.Prof., Baltic International Akademy, Latvia; olga.pavuk@outlook.com*
PEDKO I.	*Ph.D., Associate professor, Assistant professor of economics enterprise, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture, Ukraine; pedko@mail.ru*
PISKORSKA G. A.	*Ph.D. (History), Associate Professor, Senior Researcher, Institute of International Relations, Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine; piskorska_galina@mail.ru*
POSILKINA O. V.	*Doctor of pharmaceutical sciences, professor, Head of department of management and economy of enterprise, National University of Pharmacy, Ukraine; posilkina@rambler.ru*
PRISUAZHNUYK A. Uy.	*Ph.D. in Economics, Management Department, Kyiv National University of Trade and Economics, Ukraine; komaha_2@mail.ru*
ROMAKHOVA O. A.	*PhD, Administration Chair Volodymyr Dahl East Ukrainian National University, Severodonetsk, Ukraine; romahova72@ya.ru*
ROMANENKO L. F.	*D. Sc. (Economics), Professor, Department of Marketing, Kyiv National Economics University named after V. P. Hetman; romanenko_olga@mail.ru*
ROMANENKO O. O.	*PhD in Economics, Head of Marketing Department, Associate Professor, Kyiv National Linguistic University, Ukraine; romanenko_olga@mail.ru*
RYABCHYK A. V.	*Ph.D., Associate Professor, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine; alla2110@ukr.net*
SHALAEVA Margarita	*Doctoral student, Baltic International Academy, Latvia; margarita@1travel.lv*
SHTAL T. V.	*Professor of International Economy Department Kharkov State University of Food Technology and Trade; prudenta@rambler.ru*
SHTULER I. J.	*Ph.D., Assoc., Docent, Lecturer «National Academy of Management», Kiev, Ukraine; shkirka2002@ukr.net*

SHULPINA N. V.	*Associate Professor of Marketing Department, Kyiv National Linguistic University, Ukraine; shunav@gmail.com*
SHYPULINA Yu. S.	*PhD in Economics, Associate Prof., reader in Marketing and MIA Department, Sumy State University, Ukraine; shipulina.j@gmail.com*
SMYRNOV I. G.	*Professor of Tourism department, Kyiv National Taras Shevchenko University; smyrnov_ig@ukr.net*
STEPANENKO S. V.	*Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Political Economy, Poltava V. G. Korolenko National Pedagogical University; servl_eh@rambler.ru*
TISHCHENKO O. O.	*Research Assistant of International Economy Department, Kharkov State University of Food Technology and Trade; carinia_@mail.ru*
VOYCHENKO T. O.	*Associate professor of department of Economy and Management, Kiev state academy of water-carriage of the name of Hetman Petro Konashevich-Sagaydachny, Ukraine; larino@i.ua*
VUSYATYTSKA M. P.	*PhD student (Economics) Finance Department, lecturer, Vasyl Stefanyk Precarpathian National University, Ukraine; m.vusyatytska@ukr.net*
YAKOVENKO N. L.	*Doctor of Science, Professor of Department of International Organizations and Diplomatic Service, Institute of International Relations, Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine; zaliznaledi@ukr.net*
ZHEGUS O. V.	*PhD, Associate Professor of the Department of Marketing and Business, Kharkov State University of Food Technology and Trade; gegus.home.com@mail.ru*

SCIENTIFIC PUBLICATION

A New Role of Marketing and Communication Technologies in Business and Society:

local and global aspects

Collective monograph

Edited by Y.S. Larina and O.O. Romanenko

Publisher: Khusar Group

Project Manager: Khusainov R. V.

Printed by: Publishing House Science and Innovation Center, Ltd. St. Louis, Missouri, USA

First published 2015

Edition: 300 copies

ISBN 978-0-615-67156-7

9 780615 671567